

中國特殊教育

Chinese Journal of Special Education

全國哲社類核心期刊
全國中文類核心期刊

- ▶ 中国聋人高等教育：现状、需求和建议
Patricia A. Mudgett-DeCaro James J. DeCaro
- ▶ 国外关于智障者体能限制因素的研究
- ▶ 特殊学校教育经费管理现状分析与对策
- ▶ 两次全国残疾人抽样调查主要数据的比较与分析
- ▶ 再论如何激发特殊儿童学习动机：ARCS动机模式在特殊教育中的应用——特殊儿童学与教的心理学研究(II)

主 管：中华人民共和国教育部
主 办：中央教育科学研究所

8

2007年

第86期(月刊)

中国聋人高等教育:现状、需求和建议*

Patricia A. Mudgett - DeCaro James J. DeCaro** 刘玉芳
(高等聋教育国际网)

摘要 本研究通过对聋人和从事及关注聋人高等教育人士的调查采访,分析和揭示了中国聋人高等教育成就、需求和挑战,为改进中国聋人教育提出了建议。调查显示,中国聋人高中教育忽视基础知识的学习,应试现象比较严重;聋人大学专业的设立十分有限;聋人大学教育设置形式单一,为在普通大学就读的个别聋人提供相应的帮助有限。重视提高聋人教育质量,增加专业使其多样化,创造让聋生随班就读的课程或专业的条件,改善聋生大学入学前的教育现状和改变社会对聋人的看法等是目前中国政府极需重视的方面。

关键词 聋人 高等教育

分类号 G762

1 引言

中国第一所招收聋人的高等教育机构是长春大学。1991年天津聋人理工学院在天津理工大学成立,为聋人提供三年技术专业的大专学历。此后北京联合大学设立了另一个全国范围招生的高等特教学院。

聋人大学招生实行单独考试。其结果是,各个大学的招生考试内容和难易程度各不相同^[1]。许多聋人高中应付高考,从而忽略了基础知识的教育和学习。由于没有统一的聋人大学入学考试,高中学生要准备所有的聋人大学入学考试,压力很大。目前中国只有极少数聋生能通过全国统一大学招生考试。即便通过考试进入普通大学学习,他们也很少能在课堂上得到相应的帮助^[2]。

聋人高校大部分是以职业教育为主,最近才增设了计算机课,聋学生的大学专业选择十分有限^[3]。TaTa指出中国留美聋人学生呼吁政府给聋人开设更多的专业^[4]。中国残联已经开始重视这个问题,要求高等特殊教育院校根据地方就业市场需求,兼顾残疾学生的特点开设更多的专业。

由高等聋教育网和日本财团等赞助,罗切斯特理工大学附属的国家聋人技术学院负责组织开展

了中国聋人高等教育项目的研究工作。研究的主要目的是收集、汇总聋人和从事及关注聋人教育人士的意见,研究快速发展起来的中国聋人高等教育,进一步促进当前中国聋人高等教育的发展。

2 研究对象与方法

2.1 研究对象

广泛收集从事聋人高等教育及对这方面感兴趣人士的意见和看法是非常重要的。经过一位资深的特殊教育专家的帮助推荐、联系访谈,我们确定了12位聋人,26位健听人共38人为调查对象。其中,有11位聋人大学负责人或所派代表,6位聋校负责人,3位残联人士,7位大学教师(6位健听,1位聋人),3位中学聋人教师,3位聋人大学毕业生,5位聋人大学在校生。

2.2 研究工具

在充分收集阅读现有的关于中国聋人教育的文献基础上,根据文献里引申出来的兴趣点和问题,草拟了采访提纲。期间,借天津理工大学聋人工学院教师访美的机会,请他们帮助审核采访提纲的合适性,推荐采访对象,介绍中国文化。根据他们的意见,进一步修改了采访提纲。然后挑选在美国纽约州罗切斯特理工大学的3名中国留学生进行

试点访谈。3名访谈的中国留学生中,一位是健听生,一位是聋生,一位是聋人毕业生。这些试点采访是为了让研究人员确保采访问题不会有歧义,并符合中国语言的表达形式。

试点采访以后,我们根据被采访对象的职位和对问题看法的不同角度,分别设计了针对大学负责人、聋校负责人、政府官员、聋人社区领导、聋人大学生及大学教师在内的不同采访提纲。采访提纲主要围绕如下几个专题:(1)学校历史;(2)政府角色;(3)大学在聋教方面的作用;(4)为聋人大学生开设的专业;(5)入学程序;(6)大学教师;(7)辅助设施;(8)学生特点;(9)合作伙伴;(10)就业;(11)对发展聋人高等教育的总体设想和建议。

2.3 研究方法

在2002年11月到2004年2月期间,我们采用面谈和远程视频会议的方式进行了采访。采访分别是在美国罗切斯特理工大学聋人技术学院和中国的两个大城市实施的。每次采访大约进行1到2个小时。采访健听人时进行录音,然后由专业打字员录入成文。采访聋人时进行录像,然后将手语转成口语并进行录音,再由专业打字员录入成文。

访谈采取标准的半结构方法,即采用预先设计的问题提问,然后现场补充追问细节问题。采访的标准规则是,采访时提的问题必须是开放的,被采访者可以充分发挥,然后就他们提出的看法或意见做进一步的探讨。新的话题经常在采访过程中涌现,后来的采访会相应增加这些话题,用来听取不同意见。如果问题太简明,答案会局限在研究员已经知道的范围内,也不会引出新的话题。“采用从个别到一般的诱导方法,研究者去发现研究结果而不是去预期设想研究结果”。^[5]研究不熟悉的文化和不熟悉的群体时,这一方法尤其重要。在质的研究中研究者的角色是默契的合作者和倾听者。被采访对象才是在这个领域里具有实践经验的行家。

质的研究者要用被采访者的语言、按被采访者的条件直接和他们交流,力图了解被采访者对他们生活里的真实事件和生活特征的看法及理解。因此,质的调查研究一定要允许被采访者对事件有未预料到的解释,即研究者没能察觉或思考到的解释。由于每位参与访谈的人带来新的想法或解说,访谈必须坚持至少部分“开放式”,允许“发现新东西”。

质的研究中效度是非常重要的。效度在任何研究中都非常重要。内部效度检验指研究者的分

类和解释与实际存在的模式之间的一致程度。外部效度指的是能把这些结果应用到其它情况下。

很多因素,包括:参与者(也叫被访者)的选择、成熟度、参与者的流失、个人经历、采访者作为收集资料的工具在观察和采访过程中的偏见都会干扰内部效度,即干扰研究者解释的准确程度。这项研究采取了一些重要策略来减少这些干扰因素的影响,主要表现在:

选择被访者时,确定选择那些具有这方面知识的人。在这项研究中,行政领导、大学教师、学生、政府人士和聋人群体的成员接受了采访。这些被访者有聋人也有健听人。目标是尽可能获取对相似话题中的许多不同看法。由于距离、经费和时间有限,被访者只从两个城市里的两所大学选择(除了有些学校行政领导是从别的城市来参加会议)。因为每个参与者只被采访一次,此研究较少担心因被访者成熟方面的因素和参与者的流失造成的影响。

按照惯例,质的研究往往比量的研究需要更长的时间来收集资料。研究者必须竭尽全力去理解研究对象的周遭环境。在这项研究中,研究者坚持阅读文献综述,和中国人深入地讨论中国文化、信仰、历史和政治。研究者多次与中国人(包括聋人和健听人)讨论看法来检查自己是否理解正确。在这项研究进展的同时聋人教育发展变化很大,我们随时向中国行家咨询,跟踪变化。

研究者在实地考察和采访时写下详细的笔记,记录周遭环境。也叫“详细的描述”和“充分翔实的实地考察笔记”。在这项研究中,采访结束后,采访小组记录他们的观察,对采访事件的理解和印象。

研究程序的每一步骤都要有详细地描述和解释,以保证阅读这项研究报告的读者确切了解这项研究是怎样进行的。如果他们愿意,还能仿照同样的研究方法去做研究。

理想的质的研究是在自然状态下观察或采访。此项研究做不到这一点。有些被访者是在会议期间接受采访,其它是通过可视电话采访的,还有一些人是在美国参观考察时接受采访的。

同事监督(汇报会)指的是与有资历的同事讨论、审视研究方法的信、效度。在这项研究中,研究者经常与在中国的和在美的中国聋和健听同事讨论这个问题。

被访者的原话通常被逐词逐句地引用,作为补充说明。在这项研究中,引用原话可能存在两种不

* 该研究受高等聋教育国际网和日本财团等赞助。

** 詹姆斯·迪卡罗博士是高等聋教育国际网的负责人。E-mail: jid8074@ntid.rit.

同语种之间翻译所带来的误差,即汉语和英语间、中国手语和美国手语间的误差。为了减少这种错误,研究者直接与受访者核实,并采用录音和录像的方法确保准确性。

另外,要保持开明的态度,听取意见,以减少可能出现的偏见。研究者在研究过程中,向被访者介绍他们的背景及他们对研究项目的看法。

从数据资料中找出基本规律后,再度审核,努力从资料中寻找不符合规律的案例或者与模式有矛盾的地方。要汇报这些不符合规律的案例并加以分析、解释。另一方面,不同群体(比如健听人和聋人,学校领导和学生)由于所处环境不同对同一问题的看法会不同。

外部效度指的是能够把一个研究结果应用到不同环境。由于研究结果得自特定条件下,无法准确地复制,外部效度意味着要详细描述研究方法、资料、分类、分析和结果,来帮助读者决定这种研究结果是否适合在不同情况下采用。也就是说,通过彻底了解研究过程中每个阶段,读者能够检验他们自己的情况是否与此项研究大体相似以确保结果相同。若要进一步了解质的研究信、效度方面的问题,读者可以参阅 Kirk & Miller 的书^[6]。

2.4 数据和资料的分析

采访按标准程序编码^[7],先对资料进行初步编码,然后经过讨论后,商定分类。这些分类都是由采访文稿中引出,每个采访都有编码。

我们归纳出 11 个编码分类:(1)聋与聋人;(2)辅助服务;(3)大学专业;(4)就业;(5)教师;(6)大学入学;(7)政府;(8)大学的作用;(9)其它残疾;(10)问题;(11)目标。采访的任何一部分,最多可归入三个分类,如果超过三类,取最重要的三个分类。采访文稿的分类编码分别由三个人*独立操作,然后比较编码结果,确认编码一致性。如果有歧义,将进一步讨论直到达成一致。编码分类信息输入电脑,由 Atlas - ti 软件把同类内容归入一起以便总结。每一分类都做分析,并对各分类之间的关系也做概括总结。

3 研究结果与讨论

3.1 教育质量

中国致力发展、扩大聋人高等教育。很多想法

和做法都很新颖、有创意。中国在保证绝大多数聋生接受义务教育方面取得了巨大成功。国家在迅速发展聋人高中和大学教育,随之而来的是需要重视提高聋人的教育质量。

3.1.1 不断提高教师的业务水平

不少大学对新教师水平提出了更高的要求;然而访谈对象认为,还有其他一些方面也亟待提高,主要方面有:

(1)鼓励教师扩充、提高专业知识水平。

(2)通过专业机构组织的活动、培训等途径,系统地更新教师专业知识。

(3)在聘用合格师资方面给予大学更多自主权。

(4)积极鼓励、帮助教师提高在聋人文化方面的知识,包括由聋人讲授聋人文化方面课程。

(5)制订相应政策,提供辅助设施,改善教师交流技能。

(6)开设培养聋人师资的专业。

(7)把聘用聋人教师放在重要位置,为他们的教育和发展提供机会。

有些教师和学生还提出要简化聋生课本,另一些教师和学生则认为这样会影响教学质量,漏掉重要内容。本报告的作者深感简化课本内容不是有效方法。相反,通过采取增加课时量、提供辅助服务、采用新的教学方法等渠道,能确保聋生学到健听生所学内容。

3.1.2 鼓励教师间、校际间合作,寻找出切实可行的教法

具体建议如下:

(1)中国正在尝试许多教法,教师之间对这些教法的交流研讨也要随之加强。

(2)鼓励国内、国际的普通学校、聋校及康复中心之间进行交流,举办培训。

(3)探索视觉教学的创新方法(尤其在讲授抽象概念时),启用受过教育的聋人来帮助设计这些教法。

(4)创新现有教学技术,尝试新的教学技术。

(5)与成功的聋人(包括残联成员)合作,开发新的教学方法。

(6)通过研究来考证新的教学方法。

3.1.3 强化因材施教

目前个性化教学愈发普遍,并应继续实施。学校应为新生提供能有效利用他们的时间的课程。此外,要审查阻碍因材施教的政策、程序。

大多数入校聋生的写作能力差。基于这一现实,有些大学给所有聋生开设额外的写作活动,如记日记。但对已达到写作要求的聋生应免除这方面的训练。有一所大学对入校新生进行中文测试,并按学生的不同水平教授不同程度的中文课。这种做法可以借鉴。

除了考试这一衡量标准以外,入学标准应当适当扩大,例如可以把学生代表作品等纳入到参考中。考试也应当更综合化,更标准化。

增加学生上网时间,以便帮助他们学习专业知识。

3.1.4 对学生抱持高期望

在培养聋生发展与运用其抽象思维能力方面建立更高的期望值。研究和实践都表明,只要交流清楚,教法得当,聋生完全可以理解和应用抽象的概念。

3.2 除美术和电脑专业外,增加专业使其多样化

几乎每个聋人访谈对象都迫切希望学校扩大专业选择,尤其指出不是每个聋生都擅长美术和电脑。出国留学的聋生则有更多的专业可选择。就这一论题的相关建议列述如下:

(1)创造条件让有能力的聋生去普通大学随班就读,这自然就为聋生扩大了专业选择的机会。

(2)将在各行各业有成就的聋人树立为典范,提高大学教师、学生、家长、中学教师和用人单位对聋人能力的认识,在意识上为扩大聋生专业选择做准备工作。

(3)继续通过各种有效途径让社会了解中国及世界聋人的能力和成功事例。树立社会对聋人的信心。

3.3 创造让聋生随班就读的课程或专业的条件

不少访谈对象认为,如果能帮助聋生克服障碍,聋生完全可以学习普通大学的课程或专业,包括远程教育。目前资源缺乏,没有辅助服务设施是主要障碍。主要建议如下:

(1)审查、改造现有教学结构,创造随班就读的条件。

(2)大学应考虑设立预科班,为入学前没有相应基础的聋生随班就读本科打基础。

(3)调查世界各国随班就读的成功事例,采纳适合中国国情的做法。

(4)考虑设立辅助服务设施,促进随班就读。如:课堂配备称职的、手语娴熟的翻译;配备把声音转成字幕的设备和服务;聘用健听学生做笔记;建立辅导中心,聋生可以在此中心寻求各科的帮助,辅导者可以是健听人也可以是聋人。

3.4 改善大学入学前的教育

薄弱的大学前教育被认为是严重影响聋生在大学成功的因素之一。由于聋人高中寥寥无几,一些聋人大学生源只能来自聋人初中。努力帮助聋生备考大学的任务就落到了现有的初中学校。目前的问题是,除了提高大学入学考试分数,提供高考复习大纲以外,聋人高校的教师、领导并没有设想出更具体的改善大学前教育的方法。尽管如此,访谈对象还是提出了不少建议:

(1)政府部门应继续努力发展聋人高中教育。

(2)设计更广泛、更具综合性的高考试题,以此来引导大学前教育。

(3)探索大学帮助改善初中、高中阶段教育的方法。比如:访谈对象讨论在大学设立一年预科制学习。这个设想有很大的潜力可行。此外,大学可以聘用中学教师为专家,向他们学习教学方法和交流技能,从他们那里了解聋人文化,以及他们教育聋生的成功经验。

3.5 与用人单位建立合作伙伴关系

几乎每位访谈对象都为毕业生就业深感忧虑。在全国就业竞争激烈的情况下,聋生面临的一些具体问题包括:工厂追求效益和产量,不愿意招聋生实习,聋生无法获得实际工作经验。大学里学的知识技能与用人单位的需求之间存在断层。我们建议如下:

(1)在校期间创造机会帮助聋生获得实际工作经验。

(2)鼓励用人单位把培养年轻聋人作为未来的投资,或许政府可以通过相关政策来鼓励这种做法。

(3)与潜在用人单位配合设计大学教案,缩小学校所学与工作所需间的鸿沟。

(4)通过一对一或团体培训形式增加用人单位对聋人能力的认识。

(5)帮助用人单位了解如何解决聘用聋人的一些困难。^[8]

(6)向用人单位展示聋生工作能力而不是得到他们的怜悯。

(7)与用人单位以及毕业生保持联系。了解毕

* 杨军辉(在美国就读博士学位的中国聋人留学生)是三位数据资料分类编码成员之一。她还在中国手语翻译和介绍中国聋人教育方面为此研究提供了巨大帮助。

毕业生在工作方面的成功与问题。帮助协调解决毕业生在工作中遇到的困难。

(8)加强对毕业生工作经验的研究,对成功的经验及解决办法加以记录。

(9)请毕业生返校交流成功经验,交流他们在寻找工作中,在工作过程中遇到的挑战,以及如何克服这些困难的经验。

3.6 创造更多机会,发展学生领导能力

聋人大学生似乎没有机会发展他们的领导能力。他们的工作只是限于组织社会活动,向教师、领导转达同学的意见。扩大聋生领导能力的几项建议列述如下:

(1)放手让聋生负责安排与学校有关的活动事宜,减少健听教师这方面的工作。

(2)让教师作为指导者,促进聋生领导能力的发展。

(3)鼓励聋生起带头作用,向健听教师、学生宣传聋人文化知识,而不是由健听教师去做这方面的工作。

3.7 提高交流能力

各大学采取的交流方式都不同。许多大学都没有关于交流方面的明文政策,学校正期待从政府方面寻求指导来处理手语交流这一复杂事宜。绝大多数健听人认为教师的手语水平能满足教学需要,然而几乎每个参与访谈的聋生都认为教师的手语交流水平有待提高。建议如下:

(1)每所大学都应制定交流政策。

(2)开设并要求教师参加正式手语培训。

(3)创造便利条件,鼓励健听学生学习手语。

(4)探索制订国家手语指南,并启用手语娴熟的聋人参与到讨论和决策中。

(5)召开深层讨论会,听取聋生和教师就如何改进课堂交流方面的意见。

(6)启用聋生、大学聋教师、聋校聋教师参与手语熟练程度的评估。

3.8 致力改变社会对聋人的看法

改变社会对聋人的态度和看法是过去几十年美国所面临的一项极具挑战性的工作,这项工作至今仍在进行。中国正在为聋人毕业生参与社会、走向工作,展示他们非凡能力而积极努力。但还有许多工作要做。

在过去,人们普遍认为聋人群体不能为改善他们的大学教育提供任何有价值的参考经验。但参与这项研究的访谈对象却提出了一些改变社会对

聋人看法的重要建议,具体如下:

(1)让公众注意力聚焦于聋人“能力”方面,用成功毕业生作为典范宣传聋人“能力”。

(2)设立正规的信息反馈机构,系统地收集、听取聋人意见,并通过他们的经验让学校和社会了解聋人所面临的困难和障碍。

(3)启用成功的聋人毕业生来指导聋人和健听人对聋人文化的认识。

(4)聘用成功的聋人毕业生为母校的专家顾问,因为他们在接受教育、参与社会和就业方面排除障碍的经验会有助于改变大学及社会对聋人的看法。

(5)与中国聋人协会密切联系,在如何改变社会对聋人的看法方面收集反馈意见,征求指导。

(6)加强与聋人对话。这次访谈中,聋人的看法与目标往往与健听人有所不同。对话可以增进相互了解。

(7)树立聋人榜样要慎重。不能只树立有口语能力的聋人为榜样。以手语为主要语言的聋人同样可以树为杰出典型。

4 小结

实现上述所有建议将是一项艰巨的工程。且不说别的,仅是所需资源就非常巨大。此外,有些建议的采纳,取决于其它的先决条件,比如,教育质量的提高、聋人毕业生的就业成功、聋人教师培训班的成立、聋人专家和聋人教师成为大学里的一支骨干力量等。这些情况发生变化后社会对聋人的看法才会有转变。

如前所述,中国的聋人教育在过去的几十年里取得了巨大成就。听取聋人高校教师、大学领导、残联领导及聋人学生的建议和想法将会进一步推动聋人高等教育的发展。

参考文献

- 1 孙继红,胡正纲.关于我国聋人高校自主招生现状的反思.中国特殊教育,2002,33(1):28-32
- 2 Johnson, K. E. Deaf education in china: 2002 to 2020. Doctoral dissertation. University of Minnesota, 2003, UMI Number 3117543
- 3 Martin, D. S., Hussey, L., Sicoli, D. Zhang, N. S. Removing barriers and building bridges: american deaf interns teaching Chinese deaf children. American Annals of the Deaf, 1999,144(3): 281-288

- 4 Ta Ta. Deaf students call for equal treatment. Retrieved on May 19, 2002 <http://www.chinadaily.com.cn/star/history/00-06-02/c03-deaf.html> (此文章已不再网上。如感兴趣可向作者索取。)
- 5 Mertens, D. M. Research methods in education and psychology: integrating diversity with quantitative & qualitative approaches. London: Sage Publications, 1998
- 6 Kirk, J. & Miller, M. L. Reliability and validity in qualitative research. Newberry Park, CA: Sage Pub-

lications, 1986

7 Bogdan, R. C., Biklen, S. K. Qualitative research for education. Needham Heights, MA.: Allyn & Bacon, 1998

8 DeCaro, J. J., Mudgett - DeCaro, P. A., Noble, D. D. Considerations in the acquisition of employment. In R. C. Nowell & L. E. Marshak (Eds.), Understanding and the Vocational Rehabilitation Process. New York, NY: Allyn and Bacon Company, 1994: 269 - 290

Postsecondary Education for Deaf People in China: Issues, Responsibilities and Recommendations

Patricia A. Mudgett - DeCaro James J. DeCaro LIU Yufang

Postsecondary Education Network International
National Technical Institute for the Deaf
Rochester Institute of Technology, USA

Abstract

The purpose of the research reported here is to collect and synthesize recommendations for improvement of tertiary deaf education in China. The results of the qualitative research have shown that many secondary deaf programs focus intensively upon preparation to pass the tests to the detriment of learning foundational skills and there is great pressure to prepare for all these tests, for there is no standardized college entrance test for the deaf students; colleges for deaf students currently offer a limited set of majors; there is minimal support or accommodation provided for deaf students in mainstream tertiary education. The following are the recommendations presented to CDPF: improve the quality of education, diversify and increase the number of majors beyond art and computer, create access to mainstream courses and programs, improve pre-college education, establish partnerships with employers, improve communication competencies and work to change perceptions as regards deaf persons.

Key words

deaf people tertiary education

(责任编辑:杨希洁)