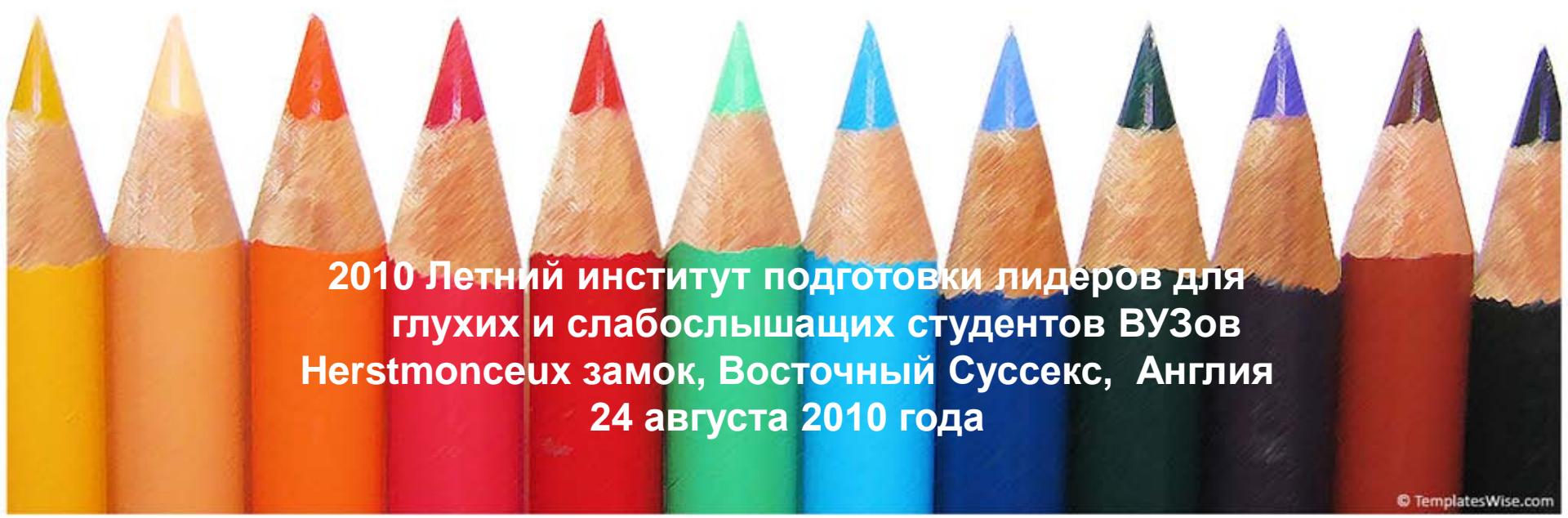


В чем состоит мое отличие от других,
в чертах характера,
моем формировании как человека?

Презентация составлена
сотрудниками PEN-International,
США, Корин Хешке и Мери Ламв



2010 Летний институт подготовки лидеров для
глухих и слабослышащих студентов ВУЗов
Herstmonceux замок, Восточный Суссекс, Англия
24 августа 2010 года

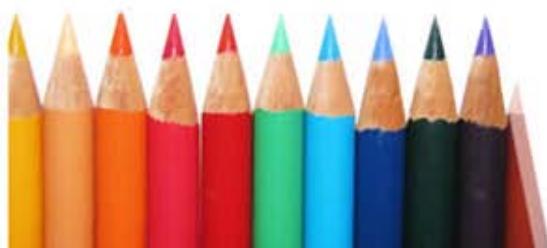
Цели

- Каждый участник увидит некоторые черты своего характера и чем они отличаются от других
- Каждый участник обнаружит влияние конфликтной ситуации, которая является результатом личного формирования и отличия от других
- Каждый участник сможет убедиться, как несходство с другими людьми может вызвать конфликт в коллективе



Как вы понимаете “отличие от других”?

- Дайте определение: “отличие от других”
- “Отличие от других” – это умение оценить сходство и различие между людьми и среди людей
-



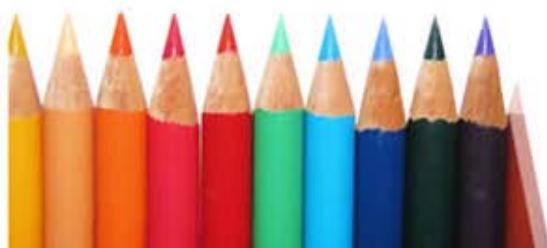
Многоплановые характеристики индивидума





Как вы понимаете конфликт?

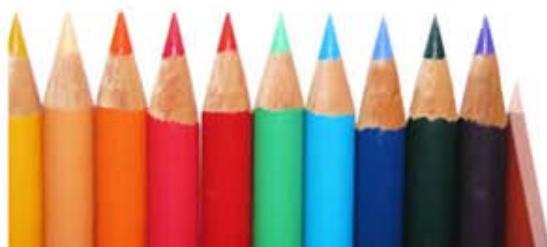
- Дайте определение конфликта...
- Конфликт это... когда два или более индивидуума, их идеи, ценности, взгляды, и т. п., сходятся в одной точке, взаимодействуют и воспринимаются как несовместимые, представляя опасность для взаимопонимания, ресурсов и потребностей; в конце концов, вызывая соответствующую ответную реакцию на такое поведение.



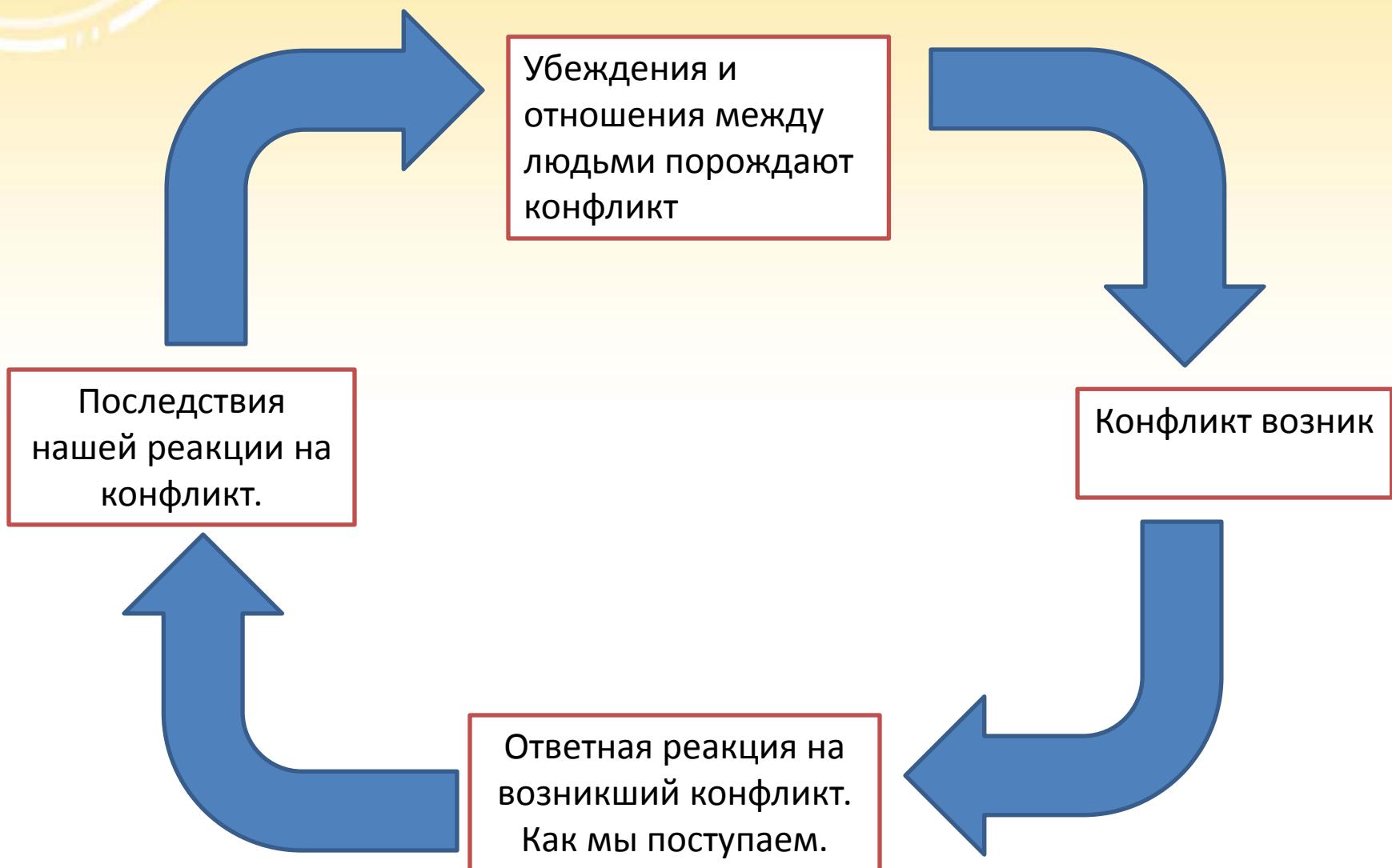


Самоанализ

- Как вы себя оцениваете?
- Как вас оценивают другие?
- Отличаются ли оценки?
- Как вы воспринимаете это различие?



Цикл конфликта





Конфликт: Это кризис во взаимоотношениях

- «Люди не ладят друг с другом потому, что они боятся друг друга; они боятся друг друга потому, что не знают друг друга; они не знают друг друга потому, что они не общались друг с другом.”

~Rev. Др. Мартин Лютер Кинг





Эффективный обмен информацией...

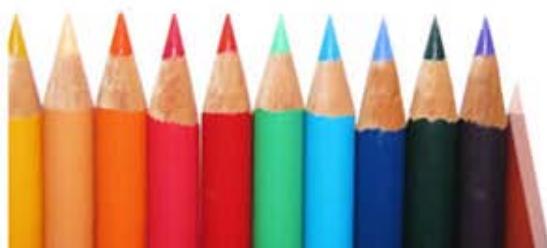
...это ключ к нашему пониманию,
чем мы отличаемся от других и
умению эффективно разобраться
в возникших проблемах
конфликта.





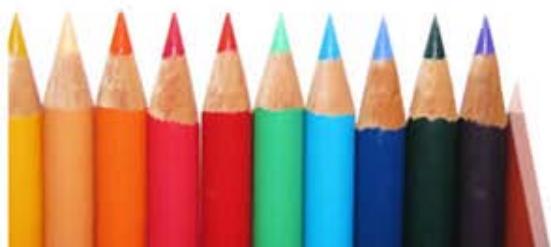
Что такое культура?

- Ваше определение...
- Отношение и поведение, характерное для определённого социального слоя общества или организации.



Столкновение культур и проблемы...

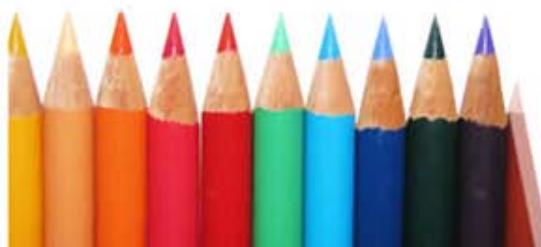
- Consistently distort and challenge our understanding of the messages that we receive, as well as, those that we attempt to share.
- Our being vigilantly aware of this can facilitate success in our interpersonal engagements and our efforts to leverage our diversity.





Личный опыт...

Река Крокодила – Групповое занятие





Спасибо...

Презентация составлена
сотрудниками PEN-International,
США, Коринн Хешке и Мари
Ламв



Крокодилья река

Alligator River

Цель

Помочь вам осознать как по разному люди воспринимают, оценивают и относятся к обыденным событиям, имеющим место в повседневной жизни. Вы увидите как трудно достичь согласия в оценке событий, вы узнаете почему мы воспринимаем людей по-разному.

Работа в классе

- Прочтите рассказ о Крокодильей реке.
- Прочитав текст, и не обсуждая содержание рассказа с вашими товарищами, оцените пять персонажей этой истории, начиная с самого отрицательного и заканчивая наименее неприятным. Заполните таблицу, которая следует за текстом и внесите первым самый отрицательный образ, за ним менее отрицательный образ и т.д., заполнив пятую строчку наименее неприятным типом. В третьей колонке укажите почему вы их так оценили.
- Организуйтесь в группы в соответствии с указанием вашего преподавателя..
- Каждая группа должна:
 - выбрать представителя, который будет выступать от имени группы,
 - в приведенной ниже таблице, указать как ваша группа оценила каждый персонаж рассказа, в той последовательности как это было сделано вами (Частотная таблица),
 - объяснить причину почему эти персонажи были так оценены.
По какой основной причине каждый член группы так оценил этот персонаж и в таком порядке,
 - постараться прийти к общему заключению почему вы так оценили эти персонажи. Если вам удалось прийти к единому заключению, будьте готовы показать всему классу как вам удалось достичь этого согласия, какие были для этого основания и какие окончательные оценки были вами даны. Если же невозможно достичь общего согласия, подумайте, что явилось основной причиной разногласий. Будьте готовы обсудить это в классе позже и показать ваши окончательные оценки.
- По указанию преподавателя снова подготовьтесь к общей дискуссии. Выступающий от каждой группы должен указать результаты обсуждения и оценки.
- Преподаватель поможет вам в обсуждении вопроса как достичь единодушного мнения и почему мы воспринимаем людей по-разному.

Прочтите рассказ о “ Крокодильей реке ”

Много лет тому назад жила одна женщина по имени Абигаил, которая любила мужчину по имени Грегори. Грегори жил на одном берегу реки, а Абигаил жила на противоположном берегу этой же реки. Река, которая разделяла влюбленных, кишила крокодилами-людоедами. Абигаил хотела пересечь реку, чтобы соединиться с Грегори. К несчастью, мост через реку был разрушен сильным штормом предыдущей ночью.

Абигаил пошла к Синбаду, капитану речного судна, с просьбой переправить ее на другой берег. Он сказал, что охотно это сделает, если она согласна провести ночь с ним до того как он ее переправит через реку. Она наотрез отказалась от этого предложения и обратилась к своему другу по имени Иван, чтобы объяснить ему свое положение. Но Иван не захотел быть вовлеченным в этот конфликт.

Абигаил посчитала, что единственным выходом из создавшейся ситуации, это принять условия Синбада. Синбад сдержал свое слово и доставил Абигаил в объятия Грегори.

Когда она рассказала Грегори о своей рискованной проделке, чтобы пересечь реку, то он с презрением отвёрг ее. Удрученная и повергнутая Абигаил обратилась к Слугу (Slug) со своим горем. Слуг, сочувствуя ей, нашел Грегори и жестоко избил его. Абигаил была очень довольна, что Грегори получил то, что он заслужил. На заходе солнца, слышно было, как Абигаил смеётся над Грегори.

Порядок	Имя	Причины
Первый		
Второй		
Третий		
Четвертый		
Пятый		

Частота оценки

Персонаж	Первый	Второй	Третий	Четвертый	Пятый
Абигайл					
Грегори					
Иван					
Синбад					
Слуг(Слаг)					

Идеи, которые надо отразить в отчете и в продолженной дискуссии – смотри в докладе “Ценности и убеждения “

Спросите у студента как он понимает слова ценность, убеждение, отношение? Чем они отличаются? Можно ли изменить их и как?

Можно задать более специфические вопросы о ценности суждения, и почему люди составляют свое мнение, располагая очень маленькой информацией.

- Влияет ли имя человека на наше мнение о нем, как например, имя Слуг (Slug) в переводе означает Слизняк)? Могут ли студенты назвать имена, которыми они бы никогда не назвали новорожденного, потому что они знали людей с этим именем и не любили их. Вызывают ли некоторые имена у них определенные ассоциации?
- Симпатизируем ли мы персонажу, когда его опыт нам понятен или мы узнаем в нем и его поведении что-то близкое и понятное нам?
- Существуют ли такие персонажи в реальной жизни? Например, Синбад похож ли на типичного бизнесмена? Он полностью выполнил условия контракта, может быть он и не такой плохой? Встретим ли мы таких людей в наших организациях?
- Если мы найдем такое количество таких людей в своей организации и такое же количество различных мнений о них , то как такая организация может нормально работать?
- Могут ли студенты вспомнить “мыльную” оперу, в которой можно встретить персонажи подобных Абигайл, Синбаду и т.д. Телевизионные “мыльные” оперы не реальны, но отражают ли они человеческий опыт? Почему программы как, например “Контора“ (Office) так популярны?
- Абигайл сделала что-то во имя любви. Позволяют ли наши взгляды на любовь в определенном обществе оправдать некоторые виды поведения?

- Можете ли вы назвать хорошим другом человека, который вам не помог? Что вы ожидаете от своих друзей? Слуг применяет силу, чтобы помочь Абигайл, но поступает ли он так, потому что он ее друг?
- Нам ничего неизвестно о рассе/национальности персонажей – повлияло ли бы это на наше мнение?
- Почему мы делим людей на стереотипы? Очень важно, чтобы студенты поняли, что делить людей на стереотипы, это нормальная часть познавательной функции нашего мозга - это нам помогает делить информацию на категории. Однако, когда деление людей на категории приводит к предвзятому отношению к ним, то это становится неприемлемым для нас.

Важной частью отчета должно быть исследование, почему некоторым группам трудно прийти к единому мнению по обычным пунктам задания, а у других групп этих проблем нет. Как было достигнуто согласие? Чувствуют ли некоторые студенты, что они просто уступили давлению, но они все еще не согласны с решением? Кто вел процесс? Как было использовано влияние, чтобы привлечь других на свою сторону? Что сработало, а что нет?